NOTICE

SUR LES

TITRES ET OUVRAGES SCIENTIFIQUES

DE

M. J. DUVAL-JOUVE

INSPECTEUR D'ACADÉMIE A MONTPELLIER.

MONTPELLIER

BOEHM ET FILS, IMPRIMEURS DE L'ACADÉMIE, PLACE DE L'OBSERVATOIRE

Éditeurs du MONTPELLIER MÉDICAL.

JUIN 1872

NOTICE

SUR LES

TITRES ET OUVRAGES SCIENTIFIQUES

DE

M. J. DUVAL-JOUVE

INSPECTEUR D'ACADÉMIE A MONTPELLIER.

MONTPELLIER

BOEHM ET FILS, IMPRIMEURS DE L'ACADÉMIE, PLACE DE L'OBSERVATOIRE

Éditeurs du MONTPELLIER MÉDICAL.

JUIN 1872

TITRES.

A obtenu, en 1841, les encouragements de l'Académie des Sciences, pour son *Mémoire sur les Bélemnites des terrains crétacés inférieurs des Basses-Alpes*;

En 1849, une médaille d'argent de la Société de l'Instruction élémentaire, pour son *Traité d'instruction morale*;

En 1863, l'approbation de l'Académie des Sciences, pour son *Histoire naturelle des Equisetum de France*, et l'insertion du même travail dans les *Mémoires des savants étrangers*;

En 1864, une médaille d'or au concours des Sociétés savantes, pour ses travaux de botanique.

Membre fondateur de la Société botanique de France;

Membre associé de la Société royale de botanique de Belgique;

Membre de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier, et de plusieurs autres Sociétés savantes de France et de l'étranger;

Chevalier de la Légion d'honneur depuis 1856.

OUVRAGES PUBLIÉS.

---

§ 1. — LOGIQUE.

1° **Traité de logique, ou Essai sur la théorie de la science.** Paris, 1843, in-8° de 404 p. — Deuxième édition. Paris, 1855, in-8° de 408 p. — Approuvé par le Conseil supérieur de l'Instruction publique, le 31 mai 1844 et le 28 février 1851. — Dans cet ouvrage, tout se rapporte à la formation de la science, et en particulier des sciences d'observation. Le procédé inductif y a été traité avec une importance que, même depuis Bacon, on ne lui avait pas encore accordée. L'auteur a voulu y exposer les principes qui devaient le guider et la méthode qu'il se proposait de suivre dans ses travaux ultérieurs en histoire naturelle. Quelques chapitres et plusieurs passages, considérés comme nouveaux, ont été reproduits en Angleterre et en Allemagne dans divers ouvrages sur la Logique.

2° Rédaction des principaux articles de **Logique** dans le *Dictionnaire des sciences philosophiques*, publié de 1844 à 1852. Paris, Hachette, 6 vol. in-8°.

3° **Traité d'instruction morale.** Paris, 1848, 1 vol. in-12. — Approuvé par le Conseil supérieur de l'Instruction publique, le 1er septembre 1848, le 28 février 1851 et le 31 mai 1851. — Dans sa séance du 15 juillet 1849, la Société pour l'Instruction élémentaire a décerné à l'auteur une *Médaille d'argent.*

4° **Statistique et histoire des établissements d'instruction publique du**

Bas-Rhin. — Strasbourg, 1870. Grand in-8° de 120 p., faisant partie de la *Statistique du Bas-Rhin.*

§ II. — GÉOLOGIE.

5° **Bélemnites des terrains crétacés inférieurs des Basses-Alpes**, considérées géologiquement et zoologiquement, avec la description de ces terrains. Paris, 1841. Grand in-4° de 80 p., avec 11 planches et deux cartes géologiques. — Cet ouvrage, présenté à l'Académie des Sciences dans la séance du 30 août 1841, fut examiné par une commission composée de MM. Élie de Beaumont, Isidore Geoffroy-Saint-Hilaire et Milne-Edwards, rapporteur.

«Pour éclairer l'histoire des Bélemnites, il ne suffisait plus de comparer et de »décrire les variations qui se remarquent dans leur configuration extérieure; il »fallait examiner avec soin les modifications de structure intérieure que ces fos- »siles présentent, constater les différences causées par l'âge des animaux à qui »ils avaient appartenu, et chercher à connaître les limites des variations dont »les individus d'une même espèce sont susceptibles par suite des circonstances »dans lesquelles ils ont vécu et des accidents auxquels ils ont pu être exposés. »Plusieurs naturalistes ont recueilli à ce sujet des observations plus ou moins »précises: M. de Blainville, M. Voltz et M. d'Orbigny, par exemple; mais le petit »nombre d'échantillons dont ces savants ont pu en général disposer ne leur »a pas permis de pousser ces recherches aussi loin qu'ils l'auraient fait bien cer- »tainement, si les matériaux n'avaient manqué à leurs travaux. L'auteur du »Mémoire dont l'examen nous a été renvoyé par l'Académie, sachant profiter »avec habileté des richesses paléontologiques que les Basses-Alpes lui fournis- »saient avec profusion, a pu ajouter aux faits déjà acquis à la science des faits »nouveaux et résoudre d'une manière nette une partie importante des questions »restées jusqu'alors sans réponses précises... Disposant de plus de dix mille in- »dividus, il a pu multiplier autant qu'il le désirait les coupes destinées à montrer »la disposition de leurs parties constituantes, et il a pu ainsi formuler une »règle sûre pour distinguer les particularités spécifiques des différences indivi- »duelles dues à la marche de la croissance.»

Après avoir énuméré les points des plus nouveaux et les résultats les plus frappants, l'auteur du Rapport conclut en ces termes :

«Ce travail contribuera beaucoup à l'avancement de nos connaissances rela-»tives aux Bélemnites ; il nous semble donc à tous égards digne d'approbation, »et nous proposons à l'Académie de remercier M. Duval-Jouve, et de l'encou-»rager à étudier dans le même esprit les autres fossiles qui se trouvent dans les »contrées où le retiennent ses fonctions universitaires.» (Extrait du Rapport de M. Milne Edwards.)

L'auteur de ce Mémoire, s'appuyant sur des coupes de Bélemnites fracturées du vivant de l'animal, lequel avait continué de vivre après cette fracture, avait cru pouvoir combattre la position que d'Orbigny avait assignée aux organes de locomotion de l'animal complet. En mai 1843, M. le professeur Owen, dans une leçon « at the Royal College of Surgeons », s'exprima ainsi qu'il suit sur les vues de l'auteur :

«M. Duval-Jouve, the latest and most accurate author on fossil Belemnites, »reproduces the figure which M. d'Orbigny has published, and, with respect to »the position of the ink-bag and to the extended state of the terminal fins, »from his discovery of the united fractures of the spathose guard, objects, with »much acumen, that, if the fins of the Belemnite had been placed at the side of »the guard, they must have been rendered useless by its fracture, and the crea-»ture, thus deprived of its power of swimming, would soon have fallen a »prey to its numerous enemies, and would not have survived to exemplify the »reparative powers of those ancient Cephalopods.»

Le savant anglais expose ensuite qu'il a été trouvé deux exemplaires de Bélemnites où les parties charnues ont été conservées, et qui :

«Demonstrate the accurancy of M. Duval's objection to the position of the fins » in the previous conjectural restorations.» (*On cephalapods with chambered »shells*, pag. 25-27.)

§ III. — BOTANIQUE.

6° **Description d'un Dianthus nouveau des environs d'Alger** ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, 1855.

7° **Sur les** *Lolium temulentum et arvense*; publié dans les *Annotations à la flore de France et d'Allemagne*, 1855.

8° **Étude sur le** *Leersia oryzoïdes*; même Recueil, 1857 et 1858.

9° **Étudee eur le pétiole dee Fougères.** Haguenau, 1856-1861, in-8° avec trois grandes planches. — Dans ce Mémoire, l'auteur signale et figure les caractères que peuvent fournir l'organisation et la disposition des tissus du pétiole, constatées sur des coupes transversales de cette partie; il résume son travail dans les conclusions suivantes :

1° «Si deux espèces sont vraiment des types bien distincts, aux différences »saillantes de leur ensemble extérieur correspondent des différences réelles »dans les détails de leur organisation intime; 2° si, dans l'ensemble de leur aspect »et dans leur constitution intime, deux espèces sont identiques, et que leurs »différences ne soient qu'à la surface et ne consistent qu'en des modifications »d'organes secondaires, en développements ou arrêts d'une ou deplusieurs parties »de ces organes, il n'y a sous cette identité d'ensemble et de constitution, et mal- »gré cette différence dans quelques détails éloignés, qu'un seul et même type »modifié par des circonstauces extérieures, quelquefois appréciables, souvent »encore inconnues.»

10. **Sur une déformation dee tigee du** *Pinus silvestris*; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, 1858.

11. **Sur lee** *Equisetum* **de France**, avec nombreuses figures; publié dans le même Recueil, 1858.

12. **Deecription du** *Festuca atlantica*; publié dans le même Recueil, 1859.

13. **Sur l'exietence en Franoe de l'***Equisetum inundatum*; publié dans le même Recueil, 1859.

14. **Snr lee organee de reproduotion de l'***Equisetum arvense*, avec une planche; publié dans le même Recueil, 1859. — Dans ce Mémoire, l'auteur fait connaître qu'il a opéré avec su :cès le semis des spores d'*Equisetum*. Les jeunes plantes qu'il a obtenues lui ont permis de figurer les anthéridies et les archégones, dans toute la suite de leurs développements.

15. **Sur un** *Polypogon* **d'Algérie et eur lee eepèoee méditerranéennee du genre** *Polypogon*, avec une planche; publié dans les *Annotations à la flore de France et d'Allemagne*, 1860.

16. **Sur une partioularité que préeente l'***Equisetum hyemale*, avec figures; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, 1860.

17. **Sur la persistanoe de végétabilité des souohes** de l'*Isoetes setacea* et l'*I. Durixi*; publié dans le même Recueil, 1860.

18. **Notioe biographiqus sur Th. C'ausou**; publié dans le même Recueil, 1861.

19. **Sur l'aoumen terminal de l'épi de quelques** *Equisetum*; publié dans le même Recueil, 1861.

20. **Sur l'***Aldrovandia vesiculosa* **retrouvé à Arlss**; publié dans le même Recueil, 1861.

21. **Sur la synonymie ds l'***Equisetum maximum* Lam.; publié dans le même Recueil, 1861.

22. **Deux notes sur le** *Catabrosa aquatica*; publié dans le même Recueil, 1862.

23. **Nots sur la synonymie du** *Poa palustris* L.; publié dans le même Recueil, 1862.

24. **Sur une forms nains de l'***Aira media*; publié dans même le Recueil, 1862.

25. **Histoire naturslle des** *Equisetum* **de Frauoe**, in-4° de 296 pages, avec 10 planches coloriées et de nombreuses figures dans le texte. Paris, 1864. — Ce Mémoire fut, le 25 novembre 1861, présenté à l'Académie des Sciences, qui le renvoya à l'examen d'une commission composée de MM. Ad. Brongniart, Decaisne et Tulasne, et on ordonna l'insertion dans ses *Mémoires des savants étrangers*, sur les conclusions suivantes du Rapport de M. Ad. Brongniart.

«Toute la première partie du grand travail de M. Duval-Jouve, dont nous »venons de faire connaître les résultats les plus saillants, est ainsi un exposé »organographique, anatomique, et surtout organogénique, de tout ce qui concerne »la structure et le développement des divers organes des *Equisetum* depuis leur »première origine jusqu'à leur état adulte.

»Une seconde partie est consacrée à l'étude particulière des diverses espèces »de Prêles, au nombro de onze, qui croissent en France, à leur distinction fondée »sur les caractères tirés de leurs formes extérieures et de leur structure anato-

»mique, enfin à l'examen de la variation des formes et du mode d'existence de »chacune d'elles.

»Dans cette partie, qui n'est pas susceptible d'analyse, on reconnaît également »l'observateur scrupuleux qui a suivi sur le vivant toutes ces plantes, et qui les »a étudiées dans toutes les périodes de leur vie.

»Pour nous résumer, l'*Histoire naturelle des* Equisetum *de France*, par M. Duval-»Jouve est un des travaux les plus complets qui aient jamais été faits sur une »famille naturelle, assez limitée il est vrai, mais des plus remarquables par sa »structure. Les études anatomiques et organogéniques si étendues et si exactes »que ce Mémoire comprend lui donnent un caractère plutôt physiologique que »de botanique purement descriptive, et nous proposons à l'Académie d'en or-»donner l'insertion parmi les *Mémoires des savants étrangers*.» (*Comptes-rendus »de l'Académie des sciences*, tom. LVI, séance du 29 mars 1863.)

» Les Prêles, ou Équisétacées, ont fourni à M. Duval-Jouve le sujet d'une »excellente monographie anatomique et spécifique, à laquelle l'Académie des »sciences a donné sa plus haute marque d'approbation.

» Ce grand travail, qui a été publié en 1863, expose dans tous ses détails »l'organisation et toutes les phases du développement des espèces d'Équisétacées »croissant en France, depuis la germination des spores jusqu'à la nouvelle produc-»tion de ces organes.

» Beaucoup de faits relatifs à cette famille étaient déjà connus par les nom-»breux travaux antérieurs dont elle avait été l'objet, et parmi lesquels nous »devons citer les observations de M. Thuret sur la germination des spores et »sur les anthéridies, et celles de MM. Hofmeister et Milde, en Allemagne, sur »l'ensemble de l'organisation de ces plantes.

» Ces faits ont été non-seulement vérifiés et comparés par M. Duval-Jouve, »mais beaucoup ont été étudiés plus complètement et constatés d'une manière »plus certaine, et sur plusieurs points il y a des observations neuves et propres »à l'auteur ; il montre que les gaînes, qu'on a considérées généralement comme »représentant les feuilles de ces végétaux, diffèrent à beaucoup d'égards, dans »leur mode de développement, de celui de ces organes dans les plantes ordinaires »et ne sauraient leur être complètement assimilées.

» Le mode de formation des stomates, leur relation avec le parenchyme vert »sous-jacent, lui fournissent des observations neuves ; il en est de même de »ses recherches sur la production de cette couche siliceuse qui revêt la sur-»face externe de l'épiderme et lui donne cette dureté qui fait servir les tiges de »ces végétaux pour le polissage. Le mode de développement des épis de fructifi-»cation, des sporanges, des spores qu'ils renferment et des singuliers filaments

»hygroscopiques qui les entourent, a donné lieu à une suite d'observations très-»intéressantes et souvent nouvelles.

» Enfin la germination des spores, observée sur plusieurs espèces, soit à l'état »spontané, soit par des semis faits avec soin, a permis à l'auteur de mieux con-»stater tous les faits relatifs à la formation des *prothallium* ou sporophymes, »comme il les nomme, et au développement des anthéridies et de leurs anthé-»rozoïdes, des archégones et de la cellule embryonnaire qui se forme dans leur »intérieur.

» Il a suivi ainsi le cycle complet de la vie dans ces plantes, si particulières »par leur organisation; et ce travail est un des plus complets et des plus parfaits »qui aient été éxécutés sur ce plan.

» Nous devons ajouter que l'étude des espèces qui croissent en France, la »distinction des espèces et des variétés, l'examen de leurs stations et de leur »mode d'existence, ont été faits avec le même soin. On remarquera surtout la »valeur que M. Duval-Jouve a reconnue aux caractères anatomiques que four-»nissent les tiges et les rameaux pour la distinction et la classification des »espèces. » *(Rapport sur les progrès des sciences en France* ; botanique phytographique, par M. Ad. Brongniart, p. 41 et 42 ; 1868.)

Cet ouvrage a valu à son auteur la MÉDAILLE D'OR au Concours des Sociétés savantes, en 1864.

26. **Sur quelques plantes critiques du** *Flora monspeliensis* **de Linné** ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, 1863.

27. **Caractères fournis par les arêtes et les feuilles du genre** *Avena*; avec une planche; publié dans le même Recueil, 1863. — Dans ce Mémoire, l'auteur expose pour la première fois l'importance des caractères spécifiques que peut fournir l'étude anatomique des Graminées.

28. **Sur la synonymie du** *Poa sudetica* Hœnke et du *Juncus pediformis* Chaix; publié dans le même Recueil, 1863.

29. **Sur la synonymie du** *Carex nitida* Host; publié dans le même Recueil, 1863.

30. **Doutes et prières sur quelques espèces de** *Glyceria*; publié dans le même Recueil, 1863.

31. **Notios biographique sur C. Billot**; publié dans le même Recueil, 1863.

32. **Snr le** *Carex axillaris* Good; publié dans le même Recueil, 1863.

33. **Sur la signification morphologiqus d'uns anomalis qus préssntent les ntricules .de quslqnss** *Carex*, avec une planche; publié dans le même Recueil 1864. — Ce Mémoire contient l'histoire et l'appréciation des diverses opinions émises sur la morphologie des enveloppes florales des *Carex*, et montre, par la description d'anomalies nombreuses et nouvelles, que l'opinion de Kunth rend le mieux compte des faits observés et des rapports des organes floraux des *Carex* avec ceux des autres Cypéracées.

34. **Snr lss** *Aira* **ds Franos**, avec deux planches; publié dans le même Recueil, 1865. — Dans ce Mémoire, l'auteur indique pour la première fois l'importance des caractères fournis par la constitution du pédicelle et les variations parallèles que présentent chacune des espèces de ce genre.

35. **Procès intsnté ooutrs ls** *Cynosurus echinatus* L., in-8° de 12 pages, Angers, 1865. — Cette notice est le compte-rendu d'une Enquête ordonnée dans la Lombardie, en 1772, par le gouvernement autrichien, à l'effet de découvrir les causes de la mortalité excessive des soldats et des détenus. Cette enquête, semblable à celle du lion dans la fable des *Animaux malades de la peste*, révéla que la nourriture fournie par le gouvernement aux troupes et aux prisons était exécrable; mais elle conclut en disant que la mortalité provenait de ce qu'il y avait dans le pain des graines et des arêtes du *Cynosurus echinatus*, et qu'il fallait prescrire aux cultivateurs de la Lombardie d'arracher et de brûler cette plante.

36. **Variations parallèles dss types oongénères**; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, 1865. — Ce Mémoire a pour objet de montrer que les espèces d'un même genre présentent des séries de variations qui se reproduisent parallèlement sur chacune d'elles, comme cela existe dans le règne animal, et que ces variations ont été à tort érigées en espèces.

37. **Sur deux cas tératologiques du** *Bromus secalinus* L.; publié dans le même Recueil, 1865.

38. **L'herbier de Linné et les Graminées françaises**; publié dans le même Recueil, 1866. — Dans ce Mémoire, l'auteur, discutant et mettant à profit les travaux de MM. Parlatore, C. Hartman et W. Munro, énumère les Graminées françaises authentiquement représentées dans l'herbier de Linné, celles qui en sont absentes, celles qui sont douteuses; il se résume ainsi :

« Par ce qui précède, on peut voir que, sur 305 Graminées énumérées » dans la flore française la plus récente, Linné en a décrit et nommé 178, » sur lesquelles 13 manquent absolument dans son herbier, et 165 y sont » représentées. De ces dernières, 17 donnent lieu à des déterminations si » diverses, que sans nouvel examen il est très-difficile ou plutôt impossible » de se prononcer. Les 148 espèces qui restent peuvent se partager en deux » catégories : 39 ont, en effet, d'autres espèces à elles mêlées dans la même » feuille, et 109 sont seules, chacune dans sa feuille, exemptes de tout » mélange. »

39. **Étude sur le genre** *Crypsis*; publié dans le même Recueil, 1866.

40. **Sur les** *Stimulus* **d'Ortie**; publié dans le même Recueil, 1867.

41. **Mouvements des feuilles du** *Bryophyllum calycinum*; publié dans le même Recueil, 1868.

42. **Étude sur les vaisseaux des Fougères**; publié dans le même Recueil, 1868.

43. **Les** *Salicornia* **de l'Hérault**, avec deux planches; publié dans le même Recueil, 1868.

«Es zerfaellt die vorliegende, zahlreiche Beobachtungen von grossem Inte- »resse umschliessende Abhandlung in 2 Theile, deren erster anatomisch-mor- »phologischen, der zweite in Wesentlichen systematischen Fragen gewidmet »ist. Sie schliesst mit einem Conspectus diagnosticus der hierhergehoerigen »Formen Südfrankreich. » (*Botanische Zeitung*, nº du 21 janvier 1870.)

Jusqu'à l'époque où parut ce Mémoire, les *Salicornia* avaient toujours

été considérés comme aphylles ; mais l'étude anatomique de ces plantes permit à l'auteur de constater qu'elles sont au contraire pourvues de feuilles opposées, soudées par leurs bords, recouvrant chaque entre-nœud ; que l'enveloppe verte, constituée par ces feuilles, se flétrit après quelques mois et enfin se détache par plaques des entre-nœuds qu'elle recouvrait, sur lesquels se développe alors la partie subéreuse de l'écorce.

L'auteur décrit et figure les différences considérables qui existent dans les tissus des groupes de ce genre et qui permettent de reconaître les espèces sous les variations nombreuses que leur imposent les circonstances extérieures.

44. **Note sur lee feuilles et lee nœude de quelquee Graminée** ; publié dans le même Recueil, 1869. — Dans cette note, l'auteur signale quelques faits nouveaux, entre autres la présence de deux et même de trois feuilles naissant d'un même nœud sur plusieurs espèces de Graminées, etc.

45. **Sur lee parois cellulairee du** *Panicum vaginatum*, avec une planche : publié dans le même Recueil, 1869. — Dans ce Mémoire fort court sont consignés des faits très-nouveaux. savoir : que, suivant les époques, les cellules des rbizomes du *Panicum vaginatum* ont des parois trés-épaisses et même avec faces convexes vers l'intérieur ; mais qu'après la floraison et la fructification, ces mêmes cellules perdent l'épaisseur de leurs parois, qui deviennent minces et flasques. Une des conséquences de la constatation de ces faits est la confirmation de la théorie de l'épaississement des parois cellulaires par intussusception.

46. **Note eur une localité françaiee du** *Pilularia minuta*; publié dans le même Recueil, 1869.

47. **Sur quelquee** *Ægilops* **de France** ; publié dans le même Recueil, 1869. — Cette note contient la description d'une espèce nouvelle et l'indication de caractères non encore employés pour la distinction des espèces de ce genre.

48. **Sur quelques tiseue de** *Juncus* **et de Graminées**, premier Mémoire, avec une planche ; publié dans le même Rocueil, 1869. — Mode de for-

mation et développement des cellules à rayons; les fibres hémicycliques sont signalées pour la première fois.

49. **Étude anatomique de quelques Graminées et en particulier des** *Agropyrum* **de l'Hérault**, in-4° de 101 pages, avec cinq planches coloriées; publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier*, 1870. — Voici le jugement porté sur cet ouvrage dans le *Bulletin de la Société royale de botanique de Belgique* :

«On sait quel heureux parti M. Duval-Jouve a su tirer de l'examen anatomique des *Salicornia* pour la distinction des espèces de ce genre. Dans le beau Mémoire dont le titre précède, il a appliqué le même moyen pour élucider le groupe inextricable des *Agropyrum*.

»La synonymie des espèces est discutée avec beaucoup d'érudition et de science. Chaque type fait l'objet d'une longue description, tant morphologique qu'anatomique. Les caractères anatomiques sont tirés du rhizome, du chaume et des feuilles. Les variétés sont étudiées avec soin et viendront fournir de nouveaux faits au principe du parallélisme si habilement exploité par l'auteur du Mémoire.

»L'étude de M.-Duval Jouve est un travail fort remarquable et qui ouvre à la phytographie une voie féconde et véritablement progressive. Nous voudrions pouvoir nous étendre longuement sur les faits nombreux rapportés ou élucidés par l'auteur, mais nous devons nous borner et terminer par la reproduction textuelle de quelques considérations d'un ordre supérieur.»

« Il est évident pour moi, dit l'auteur dans sa conclusion, d'une part, que la constatation de l'identité dans la structure interne est une puissante raison pour conclure à l'identité du type, malgré quelques apparences de différence dans les parties extrêmes soumises directement aux influences des agents extérieurs; d'autre part, que la concordance entre les différences externes et les différences anatomiques nous indique des types différents, constants et arrêtés. Et par là je veux dire seulement des types actuellement modifiés et appropriés aux nécessités de notre période géologique, et devant demeurer tels tant que durera cette période, ou se modifier avec elle insensiblement, si, comme il est probable, elle se modifie insensiblement; mais enfin constants et arrêtés pendant les temps actuels qui, dans l'innombrable série des périodes à durée incalculable, ne sont qu'un

instant dont le caractère organique, invariable en apparence, sera tout aussi passager que celui des temps antérieurs. »

«Ajoutons enfin que la partie anatomique du Mémoire traite d'un grand »nombre de Graminées diverses, et qu'elle nous montre combien les différences »phytotomiques sont remarquables, contrairement à ce qu'avaient avancé des »botanistes d'un talent reconnu» (tom. IX, pag. 43 et suiv.).

50. **Description d'un** *Carex* **nouveau,** *Carex œdipostyla* J. Duv.-J., in-4°, avec une planche ; publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier,* 1870.

51. **Des comparaisons histotaxiques** et de leur importance dans l'étude critique des espèces végétales, in-4° de 52 pages ; publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier*, 1870. — Dans ce Mémoire, l'auteur a voulu exposer et justifier le principe qui l'a guidé dans ses études antérieures sur le pétiole des Fougères, sur les *Equisetum,* les *Avena,* les *Salicornia*, les *Agropyrum,* les *Juncus,* etc. — Ce principe est que : « Dans tout végétal, comme dans tout être vivant, il y » a deux ordres de caractères :

» Les uns extérieurs, consistant en modifications superficielles, dimen- » sions relatives de l'ensemble ou des parties, détails des contours et des » extrémités, vestimentum, couleur, etc.;

» Les autres intérieurs, qui sont l'organisation elle-même, et que l'on » peut constater dans la *disposition des éléments anatomiques.*

» Les premiers, accidentels, changent ou peuvent changer sous l'influence » des milieux, comme l'expérience le constate ;

» Les autres sont constants et permanents au-dessous des variations de » la surface ;

» C'est donc dans les caractères de l'organisation qu'il faut chercher le » critérium de la détermination spécifique. »

52. **Sur quelques tissus de Joncées, de Cypéracées et de Graminées,** deuxième Mémoire, avec une planche ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France,* 1871.

53. **Étude anatomique de l'arête des Graminées,** in-4° de 48 pages, avec

deux planches coloriées ; publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier*, 1871. — Ce Mémoire est la confirmation du principe exposé plus haut, et indépendamment des nombreuses nouveautés qu'il contient sur la constitution de l'arête ; il montre jusqu'à la dernière évidence que, sur des espèces vraiment distinctes, les différences histotaxiques se maintiennent jusque dans les plus petites parties.

54. **Sur quelques tissus de Joncées et de Graminées,** troisième Mémoire. avec une planche ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, 1872.

55. **Des** ***Juncus*** **à feuilles cloisonnées,** et en particulier des *Juncus lagenarius* Gay, et du *Juncus striatus* Schsb., avec deux planches coloriées ; publié dans la *Revue des sciences naturelles*, Montpellier, 1872.

TITRES

ET

TRAVAUX SCIENTIFIQUES

DE

M. J. DUVAL-JOUVE.

COMPLÉMENT

DE JUIN 1872 A JUIN 1875.

56. **Diaphragmes vasculifères des Monocotylédones aquatiques**; in-4°, avec une planche; publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et lettres de Montpellier*, 1873. — Ce Mémoire est le développement d'un fait consigné pour la première fois dans le Mémoire n° 54, savoir: que les diaphragmes des feuilles cloisonnées de certains *Juncus* supportent un réseau de faisceaux fibro-vasculaires transversaux. L'auteur, étendant ses recherches aux diverses Monocotylédones aquatiques, a constaté que toutes ces plantes ont des diaphragmes supportant des faisceaux fibro-vasculaires transversaux et reliant entre eux les faisceaux longitudinaux, que jusqu'alors on avait crus isolés et indépendants les uns des autres.

57. **Sur une forme de cellules épidermiques qui paraissent propres aux Cypéracées**; in-4°, publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier*, 1873.

58. **Particularités des** *Zostera marina* **et** *nana* ; in-4°, publié dans la *Revue des Sciences naturelles*, Montpellier, juin 1873. — Ce Mémoire contient l'explication morphologique de la disposition des rameaux et des feuilles propres aux *Zostera* et l'exposé de plusieurs particularités que présentent les organes de reproduction.

59. **Sur la synonymie de quelques Cypéracées** ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, juillet 1872.

60. **Sur deux Graminées des environs de Montpellier** ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, mars 1873. — Ce travail mentionne, en essayant de les rapporter à leurs causes déterminantes, les diverses modifications que présentent l'*Hordecum murinum* L. et le *Panicum verticillatum* L.

61. **Sur une nouvelle espèce d'Altheuia (Alth. Barrandouii J. Duv.-J.)**, avec une planche ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, juillet 1872. — On ne connaissait qu'une seule espèce de ce genre, *Alth. filiformis* Petit ; les caractères de la nouvelle espèce ont permis de préciser davantage la diagnose générique et de mieux déterminer les rapports qui existent entre ce genre et les *Zannichellia*.

62. **Sur le emoellee à employer dane les travaux de microtomie** ; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, avril 1874.

63. **Étude histotaxique des Cyperus de France** ; in-4°, avec quatre planches coloriées ; publié dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier*, mars 1874. — L'objet de ce Mémoire est de « démontrer que par la disposition et la forme des tissus de ses parties essentielles : racine, tige et feuille, chaque espèce présente des caractères qui n'appartiennent qu'à elle, persistent sous les variations de la surface, et peuvent faire reconnaître cette espèce, même sur de minimes fragments ».

64. Réponse au Thème XVIII proposé par le Congrès international de Botanique réuni à Florence en mai 1874, et demandant : « **Si l'on peut établir des règles pour une distinction rationnelle entre les groupes qu'on**

désigne par les noms d'Espèce, Race, Variété, et cela surtout en vue des limites à poser aux appréciations individuelles des Phytographes; publié dans le *Compte-rendu du Congrès de Florence*, 1874.

65. **Sur deux jours d'herborisation à Aiguesmortes**; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, juin 1874. — Courte notice contenant des observations sur les *Ruppia* et sur les organes de reproduction des *Asparagus*.

66. **Sur la présence d'un Rachéole dans l'utricule du** *Carex œdipostyla* **J. Duv.-J.**; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, juin 1874. — Étude morphologique du rachéole des *Carex* et de la valeur des caractéres génériques ou spécifiques que cet appendice peut fournir.

67. **Sur la présence de l'***Althenia filiformis* **dans les mares des Onglous**; publié dans le *Bulletin de la Société botanique de France*, juin 1875. — Brève notice faisant connaître que l'*Althenia filiformis* se rencontre avec tous ses caractéres dans les mares des Onglous (Hérault), à côté de l'*Alth. Barrandonii* **J. Duv.-J.**; ce qui confirme la valeur de la distinction de ces deux espéces.

En voie de publication, pour paraître en septembre 1875 :

68. **Histotaxie des feuilles de Graminées**, avec quatre planches coloriées.

L'analyse de ce Mémoire a été communiquée à la Réunion des délégués des Sociétés départementales, à la Sorbonne, le 31 mars 1875, et à la Société botanique de France, dans sa séance du 2 avril 1875.

Montpellier, le 22 juin 1875.

Montpellier. — Typogr. Boehm et Fils.